

Высылка иностранцев-преступников из Швейцарии: что влияет на общественное мнение? | Le débat objectif contre le populisme

Author: Надежда Сикорская, [Люцерн](#), 29.03.2011.



(www.shkolazhizni.ru)

Согласно результатам исследования, проведенного университетами Люцерн и Берн в Швейцарии и Мангейма в Германии, объективные и разумные дебаты значительно влияют на поведение граждан в момент голосования, причем даже по вопросам, вызывающим наибольшую полемику.

|
Les débats objectifs et raisonnables modifient nettement l'opinion des citoyens aux urnes - même lors de campagne aussi polémique que celle sur le renvoi des étrangers criminels. Le débat objectif contre le populisme

Группа ученых факультета политических наук Университета Люцерна под руководством Андре Баштигера, при участии коллег из Берна и Мангейма, провела первый в Швейцарии «практический опыт», связанный с тестированием прямой демократии. Суть эксперимента заключалась в том, чтобы доказать, что участники дискуссии, проводимой спокойно, взвешенно и объективно, лучше постигают сложные политические вопросы и имеют тенденцию менять свое мнение в пользу общего блага.

Накануне референдума по инициативе Швейцарской Народной партии (UDC), касавшейся высылки с территории страны иностранцев-преступников, исследователи разделили 230 добровольцев на три группы. Первая получила пакет со сбалансированной информацией и приняла участие, за месяц до голосования, в Интернет-дискуссии с участием модератора. Две же другие действовали в качестве контролеров: одна получила такой же пакет с информацией, но в дискуссии не участвовала, вторая ничего не получила, но подверглась массовой пропаганде сторонников инициативы. В составе каждой из групп было равное число представителей разных политических взглядов, социального и культурного уровней.

Что же получилось в итоге? По словам Андре Баштигера, участники живой дискуссии заметно изменили свой взгляд на поставленный вопрос: если в начале только 40% поддерживали контрпроект, представленный Федеральным Советом и парламентом, то к концу эксперимента эта цифра выросла до 70%.

Позиция же контрольных групп практически не изменилась: маятник качнулся лишь на 5%, с 40 до 45. В день референдума, 29 ноября 2010 года, 45,8% голосовавших высказались за проект правительства, а 54,2% его отвергли.

Интересно, что на изменение мнения повлияла не сама дискуссия: это произошло еще до ее начала, как показал проведенный тогда же опрос. Для Андре Баштигера это означает, что участники очень интенсивно к ней готовились, вникали в суть разных позиций, чтобы более эффективно им противостоять – что влияло и на их собственные взгляды.

Отход от экстремальных позиций в сторону центральных – типичный результат размышления, в социологическом смысле этого слова, или дискуссии в преддверии принятия коллективного решения. По мнению Андре Баштигера, которым он поделился со Швейцарским телеграфным агентством, этот результат был бы еще более значительным, если бы участники дебата могли пообщаться лично, а не через компьютер.

Подобный метод уже активно используется в Китае, Индии и англосаксонских странах. По словам ученого, полезно было бы применять его и в Швейцарии, особенно накануне важных голосований. Полученные результаты и рекомендации могли бы фигурировать в качестве третьего мнения по обсуждаемому вопросу.

Однако все, как всегда, упирается в финансы – организация подобного эксперимента

стоит дорого, ведь для убедительности в нем должно принимать участие значительно больше граждан. Но возможно, такой проект осуществим.

[Швейцария](#)

Source URL:

<https://dev.nashgazeta.ch/news/politique/vysylka-inostrancev-prestupnikov-iz-shveycarii-chto-vliyaet-na-obshchestvennoe-mnenie>