

Ограничение иммиграции: правительство не убедило политические партии | La limitation de l'immigration: le gouvernement n'a pas convaincu les partis politiques

Author: Татьяна Гирко, [Берн](#) , 03.03.2017.



RASA - шанс выбраться из тупика или новый тупик? (© Keystone)

Все партии раскритиковали оба варианта контрпроекта, разработанных Федеральным советом в ответ на инициативу RASA, авторы которой предлагают

аннулировать результаты голосования по вопросу массовой миграции.

|
Les deux variantes de contre-projet du Conseil fédéral à l'initiative RASA, dont les auteurs proposent d'annuler les résultats de la votation contre l'immigration de masse, sont critiqués par tous les partis.

La limitation de l'immigration: le gouvernement n'a pas convaincu les partis politiques

Месяц назад правительство вынесло на суд заинтересованных сторон два предложения, которые власти намерены противопоставить инициативе RASA («Выйти из тупика»). О [ней самой](#), как и о знаменитом «[референдуме 9 февраля](#)», на котором швейцарцы поддерживали введение иммиграционных ограничений, мы уже неоднократно рассказывали. Вкратце напомним, что RASA стала ответом группы активистов на проект Народной партии Швейцарии (НПШ), инициировавшей референдум, который прошел три года назад.

RASA [набрала](#) достаточно голосов для того, чтобы тоже стать темой одного из предстоящих референдумов. Но если одобренная инициатива НПШ направлена на введение ограничений, то новая, наоборот, требует их отменить. К «иммиграционной акробатике» осенью прошлого года присоединился Федеральный совет, пообещавший разработать контрпроект инициативе RASA, чтобы швейцарцам было из чего выбирать. Наконец, собственный вариант претворения в жизнь инициативы об ограничении иммиграции [разработал](#) парламент, однако авторам (НПШ) он не понравился. Кстати, 9 февраля 2017 года партия назвала «черным днем прямой демократии»: с момента референдума 2014 года прошло ровно три года, отведенных властям на внедрение инициативы, однако, как в басне Крылова «Лебедь, Щука и Рак», воз и ныне там.

Недовольство Народной партии Швейцарии вызвала и конкурирующая инициатива RASA, а точнее уже тот факт, что правительство решило противопоставить ей контрпроект. Правда, разработанные Федеральным советом [варианты](#) не удовлетворили и другие политические партии, представленные в парламенте. Напомним, что в обоих случаях правительство предлагает оставить в силе новую статью Конституции 121a, в которой непосредственно говорится о введении ограничений, и внести другие правки, позволяющие оставить в силе Соглашение о свободном перемещении лиц с Евросоюзом. «Результат обсуждения выглядит как пощечина правительству», – резюмировала телерадиокомпания RTS.

С точки зрения **НПШ**, предложенные варианты не учитывают волю народа. Если инициатива не будет применена в том виде, в котором за нее проголосовали швейцарцы, партия угрожает запустить новую - о выходе из Соглашения о свободном перемещении лиц.

Социалистическая партия назвала плоды усилий Федерального совета «упражнением-алиби». Не отвергая в целом возможности контрпроекта инициативе RASA, партия считает, что следует не «латать» Конституцию, а, наоборот, развивать уже включенную в нее идею, сообщает информагентство ATS. Эту же мысль подхватывает и Христианско-демократическая партия (PDC): «Если вырисовывается другое голосование по поводу Европы, нужно предложить модель, которая создает

добавленный продукт».

Вопрос о сохранении двусторонних соглашений между Швейцарией и Евросоюзом остается приоритетным, подчеркивает **Либерально-радикальная партия (PLR)**. Напомним, что Соглашение о свободном перемещении входит в так называемый «первый пакет» двусторонних договоров, регулирующих также взаимоотношения в сфере торговли и сертификации товаров, поставок сельскохозяйственной продукции, работу железнодорожного и воздушного транспорта и совместное участие в исследовательской деятельности. Все эти соглашения связаны между собой «методом гильотины» («clause guillotine»): неисполнение одного влечет за собой отмену других. По меньшей мере, народ должен иметь возможность сказать свое веское слово, если ему придется выбирать между сохранением двусторонних договоров и введением ограничений, считает **Буржуазно-демократическая партия (PBD)**.

Партия зеленых и Зеленые либералы предлагают собственный вариант контрпроекта: в Конституцию следует включить так называемые «сопроводительные меры», направленные на борьбу с зарплатным демпингом и привлечением нелегалов, но убрать из нее квоты и ограничения, оставив в силе положение о стимулировании трудоустройства местной рабочей силы. В свою очередь PLR выступает против столь подробного изложения предпринимаемых властями мер в Конституции, считая, что этот факт не поможет склонить чашу весов в пользу контрпроекта. Как бы то ни было, сама идея контрпроекта инициативе RASA пока отвергается только Народной партией Швейцарии.

Правительство должно представить парламенту для обсуждения окончательный вариант не позже 27 апреля. Его шансы на одобрение трудно оценить, даже если существенные изменения будут внесены под градом обрушившейся критики: позиции политических партий заметно отличаются, а порой и диаметрально противоположны. Парламент может взять на себя разработку контрпроекта, но такое развитие событий некоторые эксперты склонны считать проявлением слабости правительства.

Авторы инициативы RASA готовы ее отозвать в случае появления достойного контрпроекта. Если другой альтернативы инициативе НПШ не будет предложено, то швейцарцам придется просто «переголосовать» на тему ограничения иммиграции. Однако победители «9 февраля» уже предупредили, что отступить не намерены.

[ограничение иммиграции](#)

[референдум об ограничении иммиграции](#)

[правительство Швейцарии](#)

Статьи по теме

[Федеральный совет предложил свои варианты «выхода из тупика»](#)

[Инициатива об ограничении иммиграции: в Цюрихе предлагают «план Б»](#)

[Швейцарский парламент договорился об ограничении иммиграции](#)

[Ограничение иммиграции: к новому референдуму](#)

[Швейцария ограничивает иммиграцию](#)

Source URL:

<https://dev.nashagazeta.ch/news/politique/ogranichenie-immigracii-pravitelstvo-ne-ubedilo-politicheskie-partii>