



Опубликовано на Швейцария: новости на русском языке (<https://nashagazeta.ch>)

Распятие – культурный или религиозный символ? | Crucifix – a cultural or religious symbol?

Auteur: Азамат Рахимов, [Берн](#) , 09.03.2012.

Национальный совет Швейцарии принял к рассмотрению законопроект, который разрешает использование символов христианства в общественных местах, в частности, в школах.

|
The National Council of Switzerland discusses the bill that allows the presence of the Christian symbols at schools, and other public places.
Crucifix – a cultural or religious symbol?

Инициатором законопроекта выступила Ида Гланцманн от Христианско-демократической партии. Она предложила внести в Конституцию Швейцарии новый закон, который разрешит использование символов христианской веры в общественных местах. Прежде всего, речь идет о распятии и кресте.

История проблемы

У вопроса о разрешении использовать символы веры в образовательных учреждениях относительно долгая история: он обсуждается уже с 2008 года. Последний раз бурные дебаты были вызваны в 2010 году в Люцерне, когда Давид Ян Шлезингер, отец двоих несовершеннолетних детей, решил, что не пустит своих сыновей в школу, пока оттуда не уберут распятия и кресты. В прошлом году проблема активно обсуждалась в кантоне Вале. В обоих случаях истцы опирались на тезис о том, что все государственные школы должны быть нейтральны в вопросах религии и не навязывать ребенку ни одной из конфессий, но при этом не развивать в нем атеистических взглядов, а способствовать свободному самоопределению.

Власти Люцерна тогда выступили в защиту традиции размещать христианские символы в общественных местах, объяснив это тем, что «крест - это символ, с которым связано не только религиозное значение». Распятие же трактовалось как символ христианской культуры. «Религиозное же значение этому предмету придает только верующий человек, для светского сознания распятие может оставаться предметом культуры», - говорится в официальном заявлении муниципальных властей, опубликованном в Neue Luzerner Zeitung. А власти городка Триенген, где живет Шлезингер, предложили пойти на уступки и сменить традиционные распятия на более нейтральные. Вопрос был уже улажен, однако некоторые партии решили воспользоваться моментом и начали активную кампанию под названием «Защитим распятие». Наиболее ревностно за сохранение символа веры стали бороться

представители Швейцарской народной партии и Христианско-демократической партии Швейцарии.

Интересен случай [Патрика Буссара](#) из Фрибурга, который решил не дожидаться окончательного решения и принялся самостоятельно уничтожать кресты на вершинах гор. Он уверен, что крест является символом страданий и пыток, и поэтому не заслуживает того, чтобы занимать в буквальном смысле столь высокое положение. Его поступки вызвали неодобрение со стороны местных жителей, что снова подлило масла в только начинавший затухать огонь дискуссий.

Религия и образование

Ровно год назад в Швейцарии обсуждался [вопрос о введении религии](#) как одного из обязательных предметов в программу начальной и средней школы. Проблема, с которой столкнулось государство в свете дискуссий о присутствии религиозных символов в общественных местах, заключается в дилемме: запретить все символы любой религии, либо разрешить их повсеместное использование, не отдавая предпочтения ни одной из конфессий. В Женеве, например, с 2011 года в общеобразовательную программу были введены отрывки из религиозных текстов, среди которых главы из Ветхого и Нового Завета, Корана, Торы и Упанишад. Однако такая попытка уравнивать религии не решила проблему.

Надо учитывать, что вопрос о распятиях и крестах развивался параллельно с разрешением на ношение платков девочкам-мусульманкам. В кантоне Цюрих решили не запрещать выражать свою религиозную принадлежность. Представители христианства решили отстоять право на свои символы и традиции.

За разъяснением юридической стороны вопроса мы обратились к Александру Зутеру, юристу из Университета Базеля, который давно занимается этой проблемой. «В Швейцарии существуют два противоречащих друг другу закона: один о нейтральности государства в вопросах религии, второй – о свободе вероисповедания. И в каждом спорном случае суды вынуждены принимать во внимание дополнительные факторы и решать, какой из двух принципов важнее, - объясняет Зутер. – Так, например, хорошо известен случай с преподавательницей из Женевы, мусульманкой по вероисповеданию, которая ходила в школу в платке. Тогда после долгих споров Верховный суд запретил учителям носить символы веры, тем самым поставив принцип нейтральности государства выше, но при этом ограничив ее личное право на свободу выражать свои религиозные взгляды».

Инициатива 2012 года

Ида Гланцманн уверена, что все попытки провести в парламенте закон о запрете символов веры в школе – «умелая манипуляция заинтересованных групп, использующих в качестве предлога основные права человека, а именно, свободу совести и вероисповедания». Она уверена, что такие действия «ставят под угрозу швейцарскую культуру, основанную по большей части на христианстве». «К тому же, крест присутствует и на флаге страны, что ж, и его менять?» - спрашивает она.

Если удастся вписать эту строку в Конституцию страны, то положение христианства сразу же изменится. Верховный суд Швейцарии постановил, что распятия и кресты в школах противоречат принципу свободы вероисповедания и разделения светского и

религиозного образования. Эта позиция позволяет сохранить целостность общества и не вызывать серьезных разногласий на религиозной почве. Таким образом, суд еще раз напомнил все тот же базовый принцип – отделение церкви от власти и равное нейтральное отношение к религии.

Муниципальные власти считают, что взаимоотношения церкви и государства надо решать на кантональном уровне и не вносить изменений в федеральный закон. К тому же для того, чтобы законопроект прошел вторую ступень обсуждений, необходимо, чтобы он был одобрен Советом кантонов. Уже известно, что специальная комиссия при Совете высказалась против дальнейшего обсуждения законопроекта.

«У этого законопроекта мало шансов быть принятым, хотя бы потому, что он противоречит основным принципам Конституции – свободе вероисповедания и религиозного самоопределения. По этой же причине провести аналогичное изменение даже на кантональном уровне практически невозможно: любое изменение в конституциях кантонов должно быть одобрено на федеральном уровне», - прояснил ситуацию Александр Зутер.

[памятники культуры](#)

[достопримечательности швейцарии](#)

Статьи по теме

[В Швейцарии слишком много религий?](#)

[Женевские школьники засядут за изучение религиозных текстов](#)

Source URL:

<https://dev.nashagazeta.ch/news/politique/raspyatie-kulturnyy-ili-religioznyy-simvol>