

Когда налоговые привилегии – не лучшее решение для богатых | Quand le régime privilégié n'est pas la meilleure solution pour les contribuables riches

Auteur: Татьяна Гирко, [Женева](#) , 26.11.2014.



©Switzerland Tourism

В эти выходные швейцарцы решат на референдуме дальнейшую судьбу фиксированного налога, который предпочитают платить обосновавшиеся в Швейцарии богатые иностранцы. Однако в определенных случаях обычный режим

налогообложения оказывается более привлекательным.

|
Ce weekend les Suisses vont voter sur les forfaits fiscaux que préfèrent les fortunés étrangers installés en Suisse. Cependant, dans certains cas, le régime ordinaire est plus avantageux.

Quand le régime privilégié n'est pas la meilleure solution pour les contribuables riches

Всего через несколько дней [станет известно](#), сохранится ли действующий в Конфедерации [специальный режим](#), позволяющий богатым иностранцам платить налоги в зависимости от их «образа жизни» при условии, что они проживают, но не работают на территории страны. Число плательщиков фиксированного (паушального) налога – всего 5,5 тысяч человек, однако они обеспечивают казне поступления в размере 700 млн франков.

Не секрет, что предлагаемые страной налоговые привилегии для обладателей крупных состояний – немаловажный фактор, принимаемый во внимание при выборе места жительства. Как мы [уже писали](#), специальные налоговые статусы предусмотрены законодательством многих стран.

Фиксированный налог, как правило, освобождает швейцарских резидентов от обязанности платить налоги на родине. Его отмена может заставить «налоговых изгнанников» подумать о переезде в места с более благоприятным фискальным климатом. Однако, как отмечает газета Le Temps, не все проживающие в Швейцарии богатые иностранцы воспользовались предоставленной им привилегией. Почему же?

1 января 2013 года Франция [внесла изменения](#) в дополнение к действующему Соглашению об избежании двойного налогообложения. В соответствии с нововведениями, уплаченный в Швейцарии налог «на расходы» больше не дает права на возврат половины взимаемого у источника выплаты 30%-ного налога на дивиденды французских компаний. Это значит, что проживающие на территории Конфедерации неработающие иностранцы, пользующиеся привилегиями фиксированного налогообложения, получают доход от своих вложений в акции французских компаний за вычетом 30%. В то же время остальные жители Швейцарии могут рассчитывать на снижение ставки до 15%, добросовестно уплатив обычный подоходный налог.

Принимая во внимание тот факт, что бывшим французским налогоплательщикам и до этого нововведения приходилось платить фиксированный налог в размере, на 30% превышающем рассчитываемую по действующим правилам сумму, для некоторых категорий подобная «налоговая привилегия» стала просто невыгодной. Правда, массового возвращения «налоговых изгнанников» на родину, на которое, очевидно, рассчитывали французские власти, закручивая гайки, не произошло.

Le Temps приводит в качестве примера свидетельства женеvского адвоката, клиент которого, бывший спортсмен, вложивший средства в акции французских компаний, предпочел платить обычный налог на доходы и воспользоваться полагающимися ему по Соглашению об избежании двойного налогообложения льготами. Перейдя на фиксированный налог, ему пришлось бы заплатить около полумиллиона франков в

бюджеты двух стран. Для обычного швейцарского резидента сумма выплат оказалась на треть меньше.

Порой выгоднее отказаться от фиксированного налогообложения и тем, кто решил взять ипотечный кредит и купить дом в Швейцарии. Дело в том, что условная арендная стоимость такого жилья, которая принимается во внимание при расчете паушального налога, слишком высока. А при обычном режиме налогообложения часть долга по ипотеке будет учитываться в качестве расходов. Правда, Le Temps советует в таком случае избегать Женевы, Во и Вале, где действуют довольно высокие ставки налога на имущество. Напомним, что именно в этих кантонах [обосновались многие плательщики](#) фиксированного налога.

Наконец, некоторые обеспеченные французы предпочитают перебраться в Швейцарию, где живут их родители, не ради фиксированного налогообложения, а не желая платить налог на наследство, размер которого во Франции может достигать 45% (подробнее об этой теме и возникающих разногласиях мы [уже писали](#)).

Как бы то ни было, случаи, когда обычное налогообложение выгоднее фиксированного, единичны. Налоговый адвокат из Лозанны Филипп Кенел категоричен: «Не нужно себя обманывать: отказ от фиксированного налогообложения исключит Швейцарию из списка возможных вариантов для переезда обеспеченных граждан».

Больше информации на эту тему вы найдете в [нашем досье](#).

[паушальный налог](#)

[аккордный налог](#)

[строительство загородных резиденций в швейцарии](#)

[налоги в Швейцарии](#)

Статьи по теме

[Франция объявила Швейцарии фискальную войну](#)

[Налоговые льготы для богатых иностранцев: ограничить, чтобы сохранить](#)

[Швейцарцы проголосуют против перенаселения и миллионеров и за золото](#)

[Конфедерации](#)

[Они выбрали Швейцарию](#)

[Как связаны курсы валют и туристы-лыжники в Швейцарии?](#)

Source URL:

<https://dev.nashagazeta.ch/news/economie/kogda-nalogovye-privilegii-ne-luchshee-resheni-e-dlya-bogatyh>