

Совет кантонов не согласился облегчить участь диктаторов | Le Conseil des Etats n'a pas soutenu les assouplissements concernant les fonds de potentats

Auteur: Татьяна Гирко, [Берн](#) , 25.09.2015.



© Keystone

При падении режима правительство Швейцарии должно иметь возможность блокировать средства главы государства и его близких, не прибегая к срочному закону, как в случае с украинским президентом Виктором Януковичем.

|
Lors de la chute d'un régime le gouvernement suisse devrait pouvoir geler les fonds du dirigeant du pays et de ses proches, sans utiliser le droit d'urgence, comme c'était dans le cas du président ukrainien déchu Viktor Ianoukovitch.
Le Conseil des Etats n'a pas soutenu les assouplissements concernant les fonds de potentats

На вчерашнем заседании Совет кантонов поддержал [проект](#) Федерального совета о внесении изменений в действующий закон «О возвращении активов, полученных политически уязвимыми личностями незаконным путем» (LRAI), часто обозначаемый в швейцарской прессе краткой формулировкой «о средствах диктаторов». В новом документе учтены все вопросы, касающиеся блокировки, конфискации и возвращения в страну происхождения средств, полученных незаконным путем сверженными главами иностранных государств.

«Речь идет о репутации швейцарского финансового центра. Мы хорошо представляем себе степень ущерба, который может быть ей нанесен в кратчайшие сроки – свежим примером тому служат проблемы автомобильной отрасли *[имеется в виду скандал, в который оказался вовлечен концерн Volkswagen, прим. ред.]*. Ошибки при оценке такого рода сюжетов могут иметь огромные последствия для экономики страны и Швейцарии в целом», – заявил министр иностранных дел Дидье Буркхальтер, занимавший в прошлом году пост президента Конфедерации.

Напомним, что весной 2014 года Швейцария на основании срочного постановления (а не в рамках действующего закона) [арестовала](#) счета Януковича и его приближенных. По мнению некоторых экспертов, столь быстрая реакция позволила доказать, что в банках Конфедерации хранится не так много средств бывшего президента Украины и членов его команды, как полагали те, кто воспринимают Швейцарию в качестве своеобразного «сейфа для диктаторов» (вначале [сообщалось](#) о 170 млн франков, затем были [названы](#) цифры в 75 млн и 140 млн франков, заблокированные по отдельным требованиям прокуратур Женевы и Конфедерации).

Следует отметить, что этим летом правительственный проект уже был [рассмотрен](#) в Национальном совете, который предложил исключить из него несколько важных пунктов. В частности, депутаты нижней палаты парламента решили, что истечение срока давности может стать помехой для возвращения средств. Однако Дидье Буркхальтер отметил, что такая возможность не предусмотрена и в действующем [lex Duvalier](#), а когда речь идет о несостоявшихся государствах, таких как Гаити или Демократическая Республика Конго, административные меры по блокированию средств могут оказаться единственным способом защиты общественных интересов. Так, запрос об аресте активов Дювалье, в честь которого был назван соответствующий закон, Швейцария получила еще в 1986 году, сразу после того, как бывший президент Гаити бежал во Францию. А решение о возвращении средств новому правительству было [принято](#) лишь в конце 2013 года, незадолго до смерти бывшего президента Гаити, к тому времени уже вернувшегося на родину. Причем арест со счетов Дювалье чуть не был снят в 2010 году по решению Федерального суда Конфедерации.

Кроме расхождения с правительственным проектом по вопросу о сроке давности таких дел, Национальный совет предлагал также ограничить круг приближенных бывшего главы государства, чьи активы могут быть арестованы. В частности, депутаты предусматривали такую возможность исключительно для близких, замешанных в нелегальном обогащении. По мнению Дидье Буркхальтера, в этом уточнении нет никакой необходимости, поскольку Федеральный совет не намерен вносить людей в «черный список» исключительно на основании родственной связи.

Таким образом, Совет кантонов не согласился с поправками, предложенными ранее нижней палатой парламента, и полностью поддержал правительственный проект. Впрочем, независимый депутат [Томас Миндер](#) (автор хорошо известной инициативы об ограничении выплат топ-менеджерам) отметил, что новый закон не решит главную проблему: швейцарским банкам по-прежнему не запрещено принимать на хранение деньги сомнительного происхождения от диктаторов у власти, что негативно сказывается на репутации Конфедерации как финансового центра.

В соответствии с новым законом, Федеральный совет сможет принимать решения о блокировании средств незаконного происхождения в рамках процедуры оказания юридической взаимопомощи при свержении главы государства. При этом обязательными условиями остаются высокий уровень коррупции в стране и наличие угрозы интересам Швейцарии.

При этом решение об аресте счетов может быть принято и в случае, когда свержение действующего правительства неизбежно. Если страна происхождения активов соответствует критериям несостоявшегося государства, швейцарские власти могут заморозить средства с целью их дальнейшей конфискации. Кроме того, решение о конфискации уже заблокированных активов может быть принято судом Конфедерации. Все эти меры призваны воспрепятствовать возвращению средств в руки диктатора в случае срыва процедуры оказания юридической взаимопомощи между Конфедерацией и новым правительством страны происхождения средств.

Швейцария сможет предоставлять странам, в которых произошла смена власти, информацию (в том числе банковскую), позволяющую им правильно составить запрос об оказании юридической помощи. Возвращение средств на родину поверженных правителей будет осуществляться посредством специальных государственных программ, направленных на повышение качества жизни населения. Федеральный совет имеет право изъять не более 2,5% арестованных активов на погашение расходов Конфедерации и кантонов.

Добавим, что все эти изменения станут возможны лишь в том случае, если Национальный совет, куда вернулось досье, согласится с правительственным проектом, получившим полную поддержку Совета кантонов. «Наша страна - больше не эльдорадо для диктаторов», - поприветствовала вчерашнее решение коллег депутат от Социалистической партии Сюзанна Летенеггер-Оберхольцер.

По данным министерства иностранных дел Конфедерации, Швейцария за последние десятилетия репатриировала полученные незаконным путем средства на общую

сумму около 1,8 млрд долларов – больше, чем какой-либо другой финансовый центр.

[деньги диктаторов в швейцарских банках](#)

[средства януковича в швейцарских банках](#)

[деньги януковича в швейцарии](#)

[Диктатор](#)

Статьи по теме

[Парламент взялся за деньги диктаторов в швейцарских банках](#)

[Швейцария вернет деньги Дювалье, но не разморозит счета Мубарака и Бен Али](#)

[«Швейцария постарается вернуть деньги Януковича народу Украины»](#)

[Швейцария будет по-новому замораживать банковские счета](#)

[В Швейцарии ищут украинские деньги](#)

Source URL:

<https://dev.nashagazeta.ch/news/politique/sovet-kantonov-ne-soglasilsya-oblegchit-uchast-diktatorov>