



Опубликовано на Швейцария: новости на русском языке (<https://nashagazeta.ch>)

Какой сигнал подает швейцарский парламент? | Quel est le signal envoyé par le parlement suisse?

Auteur: Заррина Салимова, [Берн](#) , 17.04.2023.



Фото: Nashagazeta.ch

В ходе внеочередной сессии парламентарии отклонили многомиллиардные гарантии Конфедерации для Credit Suisse. Какие последствия будет иметь это голосование, если решение правительства о предоставлении гарантий уже не может быть отменено?

|

Lors d'une session extraordinaire, les parlementaires ont rejeté les garanties accordées par la Confédération au Credit Suisse. Quelles en seront les conséquences?

Quel est le signal envoyé par le parlement suisse?

Двухдневное заседание парламента, посвященное банковскому кризису, получило в швейцарской прессе название «политический театр». Как ранее [поясняла](#) Наша Газета, решение правительства о предоставлении гарантий в ходе поглощения Credit Suisse банком UBS было принято в рамках так называемого «чрезвычайного права» или «права необходимости», то есть оно носит юридически обязательный характер и не может быть отменено. Таким образом, голосование в Национальном совете и Совете кантонов было отчасти символическим. Одобрение гарантий означало бы, что палаты поддерживают действия Федерального совета по спасению Credit Suisse, но этого как раз не произошло.

Национальный совет отклонил кредитный пакет правительства, причем дважды. Представители Народной партии Швейцарии и вовсе утверждали, что банки, подпадающие под определение «слишком большие, чтобы обанкротиться», больше не должны существовать, в то время как социалисты требовали более строгих гарантий, которые тем не менее также были отвергнуты. Многие депутаты были возмущены тем, что «красная дорожка государственной помощи» была вновь расстелена «для спасения банка, которым неправильно управляют жадные менеджеры».

Аналитики называют голосование парламента протестным, подчеркивая, что оно стало сильнейшим политическим ударом для министра финансов Карин Келлер-Суттер, которая после заседания покинула зал, не сказав ни слова. «Парламент официально отказался последовать за Федеральным советом и министром финансов. Это худшее из возможных начал для нового мега-банка UBS. А для Келлер-Суттер это, вероятно, самое крупное поражение в ее карьере», - пишет Tages-Anzeiger.

Некоторые политические обозреватели уделяют больше внимания не неудаче министра финансов, а сути самих парламентских дебатов. Так, главный редактор немецкоязычного экономического журнала Bilanz Дирк Шютц иронично намекнул на некомпетентность некоторых парламентариев, отметив, что «чрезвычайное право» в каком-то смысле, к счастью, освободило их от ответственности. Наблюдая за дебатами, он, в частности, задавался вопросом: действительно ли народные представители так мало знают о финансовой сфере, которая является основным фактором процветания страны, или они просто используют дебаты для популистских целей накануне выборов.

Разочарованным итогом сессии оказалось и объединение представителей делового сообщества Economiesuisse, раскритиковавшее позиции Социалистической и Народной партии Швейцарии, которые «вместо того, чтобы взять на себя ответственность и восстановить спокойствие», отказались предоставлять гарантии, что только усилило неопределенность в швейцарской экономике. «Своей неуступчивостью партии ставят под угрозу согласованность и швейцарскую модель успеха», - отмечается в коммюнике Economiesuisse. Эксперты организации убеждены, что без помощи Федерального совета, Национального банка и Швейцарского органа надзора за финансовыми рынками Finma, находящийся в очень напряженной ситуации Credit Suisse мог бы в одночасье спровоцировать кризис на мировом финансовом рынке.

Президент Ассоциации швейцарских банкиров Марсель Ронер также предпочел бы получить от парламента другой сигнал. В то же время Объединение работников

банковской сферы, прежде всего, стремится обеспечить безопасность рабочих мест, выступая за временный мораторий на увольнения в Credit Suisse и UBS.

Поглощение Credit Suisse банком UBS вызвало большой интерес не только внутри страны, но и за ее пределами. Любопытно, что, в отличие от швейцарских парламентариев, американские эксперты оценили действия швейцарских властей положительно. Федеральная советница Карин Келлер-Суттер, присутствовавшая на весенних встречах Международного валютного фонда (МВФ) и Всемирного банка в Вашингтоне, заявила, что сделка была встречена с одобрением. «В ходе проведенных нами переговоров было признано, что найденное решение позволило избежать международного финансового кризиса», - отметила министр финансов, выступая перед представителям СМИ в пятницу.

Добавим, что падение Credit Suisse привело к потерям среди инвесторов, причем некоторые из них намерены отстаивать свои права в юридическом порядке. Федеральный департамент финансов в последние недели получил уже две жалобы от акционеров. Напомним, что в ходе сделки по поглощению Швейцарское управление по надзору за финансовыми рынками объявило недействительными облигации AT1 на сумму около 16 миллиардов франков. Держатели этих облигаций потребовали, чтобы Конфедерация несла ответственность за убытки. Кроме того, крах второго крупнейшего банка страны обошелся пенсионным фондам в миллиарды франков, что впрочем было компенсировано другими инвестициями, например, в недвижимость.

[недвижимость в Швейцарии](#)

[швейцария недвижимость](#)

Статьи по теме

[Парламентарии и банковский кризис](#)

[Спасение Credit Suisse: продолжение и финал](#)

[Спасение Credit Suisse](#)

[Падение Credit Suisse: что дальше?](#)

[Credit Suisse готовится к увольнениям?](#)

[Как Credit Suisse будет выходить из кризиса?](#)

[Инвестируйте в ... шапки!](#)

Source URL:

<https://dev.nashagazeta.ch/news/economie/kakoy-signal-podaet-shveycarskiy-parlament>