



Опубликовано на Швейцария: новости на русском языке (<https://nashagazeta.ch>)

«Инициатива Миндера» и контрпроект: кто меньше заплатит руководителям? | Salaires abusifs: comparaison entre l'initiative et le contre-projet

Автор: Людмила Клот, [Женева](#), 05.02.2013.



Швейцарский политик Томас Миндер против высоких зарплат руководства акционерных компаний (© Keystone)

3 марта пройдет федеральный референдум, на который вынесен один из наиболее серьезных и спорных, после голосования о [запрете строительства минаретов](#) и о [высылке иностранных преступников](#), вопросов современной швейцарской жизни. Он касается зарплаты менеджеров.

|
L'initiative contre les rémunérations abusives dresse une longue liste de revendications. Le contre-projet adopté par le Parlement y répond grosso modo. Dans certains cas, il est moins stricte, dans d'autres, il va plus loin. Vue d'ensemble des différences.
Salaires abusifs: comparaison entre l'initiative et le contre-projet

Мы уже неоднократно писали об [«Инициативе Миндера»](#), предложенной сенатором Томасом Миндером, а также и о [контрпроекте](#), который в ответ на нее родился в парламенте с подачи Социалистической партии. 3 марта швейцарцам предстоит высказать свое мнение о том, стоит ли законодательно ограничивать

вознаграждения топ-менеджерам. А пока Швейцарское телеграфное агентство кратко сформулировало основные пункты предложений и их отличия друг от друга.

На наш же взгляд, они могут быть интересны даже тем, у кого нет швейцарского гражданства и, соответственно, возможности проголосовать, поскольку опыт законодательного ограничения зарплат руководства акционерных компаний в мире невелик. А феномен, когда директор предприятия зарабатывает в несколько сотен раз больше сотрудника, очень распространен.

Социологические опросы показывают, что почти 80% населения Швейцарии поддерживает сегодня «Инициативу Миндера». Около 60% швейцарцев считают, что государство должно вмешаться и установить потолок заработной платы топ-менеджерам. Правда, жители затруднились сами назвать приемлемую цифру, многие говорили «около миллиона» или предлагали связать сумму оплаты с успехами предприятия.

1. Зарплата

По идее Томаса Миндера, генеральная ассамблея ежегодно должна голосованием определять общую сумму вознаграждения членов административного совета, дирекции и консультационного комитета.

Контрпроект поддерживает эти требования, но оставляет акционерам право решать, будет ли это голосование иметь лишь консультативный характер в том, что касается оплаты дирекции.

2. «Золотые парашюты» (выплаты топ-менеджерам, покидающим свои посты)

«Инициатива» выступает за то, чтобы члены дирекции вообще не получали никаких выплат при уходе с поста, а также не могли бы оставаться связанными с предприятием контрактом об оказании консалтинговых услуг или работой в каком-либо из филиалов группы.

Контрпроект более мягок: он предоставляет генеральной ассамблее решать вопрос о «золотых парашютах» и отказываться от них в случае, если это отвечает интересам компании. Запрет на выплаты премий уходящим с поста менеджерам не предусмотрен, но по этому вопросу должна предварительно проголосовать генеральная ассамблея. Никаких препятствий к последующему сотрудничеству экс-руководителя в качестве консультанта с филиалом или другой фирмой в той же группе также нет.

3. Бонусы

«Инициатива» - за то, чтобы устав предприятия регулировал пенсии, кредиты и займы, выделяемые топ-менеджерам. То же касается бонусов, возможности получения мандатов внешних управляющих активами и их числа, а также срока действия трудовых договоров членов дирекции.

Контрпроект не предусматривает внесения таких вопросов в устав.

Административный совет должен, тем не менее, сформулировать свои принципы работы и способы вознаграждения руководства (в том числе, участие в программах, бонусы и роялти). Вопросы о подолжительности и условиях расторжения договоров, которые предусматривают выплаты компенсации, должна решать генеральная ассамблея. Те же правила действуют при выдаче кредитов и получении займов. Устав не регулирует число мандатов внешних управляющих, но информация о них должна быть указана в документах о вознаграждении.

4. Назначения

«Инициатива» - за ежегодные выборы генеральной ассамблеей президента административного совета и каждого члена администрации, а также членов комитета, отвечающего за вознаграждения.

Контрпроект вновь более мягок: он за ежегодные выборы членов административного совета, но устав может предусматривать для них срок работы на этом посту до трех лет. Президент генеральной ассамблеи также сможет занимать эту должность более года, никаких специальных правил не выдвигается для комитета по вознаграждениям.

5. Кассы пенсионного страхования

«Инициатива» - за то, чтобы акционеры пенсионных касс голосовали по всем вышеуказанным вопросам и, в интересах граждан, хранящих в них свои пенсионные накопления, о результатах голосования сообщалось бы публично.

Контрпроект предусматривает для акционеров пенсионных касс право голосовать «в случае, если это возможно», и обнародовать результаты голосований.

6. Электронное голосование

«Инициатива» - за то, чтобы ввести для всех акционеров компании электронное голосование. Интересы акционеров не должны быть представлены одним-единственным членом административного органа или компании.

Контрпроект поддерживает эти требования, но уточняет, что электронное голосование должно сделаться возможным, если это предусматривает устав предприятия.

7. Управление

«Инициатива» считает, что управление компанией не может быть передано в руки физического лица.

Контрпроект не высказывается по этому вопросу.

8. Санкции

«Инициатива» - за то, чтобы все нарушения вышеперечисленных правил наказывались лишением свободы до трех лет максимум и денежным штрафом до шести годовых зарплат.

Контрпроект не предусматривает особых наказаний, считая, что существующего Уголовного кодекса достаточно.

Другие различия

Контрпроект содержит элементы, которых нет в «Инициативе Миндера». Он идет дальше в том, что касается обязательств административного совета (он должен назначать вознаграждения своим членам, учитывая ситуацию компании в долговременной перспективе). Оговаривается здесь также и возможность возврата нелегально полученных бонусов.

[инициатива миндера](#)

Статьи по теме

[Как манипулируют пользователями интернета: швейцарский пример](#)

[Судьбу премиальных, превышающих 3 млн. франков, решит народ](#)

[Разница в зарплате продолжает расти](#)

[Кнут или пряник для акционерных компаний?](#)

Source URL: <https://dev.nashagazeta.ch/news/14876>