

## Швейцарский парламент снова не хочет выдавать банковскую тайну | Le National rejette la loi urgente

Автор: Татьяна Гирко, [Берн](#), 19.06.2013.



Министру финансов Конфедерации Эвелин Видмер-Шлумпф не удалось убедить депутатов в необходимости принятия срочного закона ©Keystone

Программа, которую Вашингтон предложил швейцарским банкам для урегулирования ситуации в США, находится под угрозой срыва. В отличие от [Совета кантонов](#), Национальный совет отказался обсуждать срочный закон.

Le programme de Washington permettant aux banques de régulariser leur situation aux Etats-Unis est en mauvaise posture. Contrairement au Conseil des Etats, le National a refusé mardi d'entrer en matière sur la loi urgente.

Le National rejette la loi urgente

Путь [проекта](#), предложенного швейцарским правительством в конце мая, тернист. Вашингтон отказывается раскрывать детали программы, которая позволит швейцарским банкам сотрудничать с американскими властями в обмен, возможно! (поскольку подробности неизвестны), на прекращение судебных разбирательств. Швейцарский парламент, в свою очередь, отказывается принимать закон, который позволит привести в действие секретное оружие американских налоговых органов.

Напомним, что в Швейцарии пока сохраняется институт банковской тайны, который запрещает финансово-кредитным учреждениям передавать информацию о клиентах третьим лицам. Таким образом, на пути расследований американских властей, касающихся налогоплательщиков, скрывающих доходы в швейцарских банках, всегда возникали препятствия. И хотя с 2009 года Швейцария, в соответствии с нормами Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), передает информацию при соблюдении определенных условий, эта процедура пока не так проста, как того хотелось бы органам юстиции США.

### **Национальный совет - решительное «нет»**

Собственно говоря, многие депутаты считают, что в принятии срочного закона нет необходимости. Они напомнили членам правительства, что тем и ранее приходилось принимать решения о передаче банковских данных в исключительных случаях – в 2009 году по «делу UBS», в 2012-м – HSBC, Crédit Suisse и других банков. Зачем же вводить еще один закон? Парламентарии не хотят брать на себя эту ответственность, предпочитая оставить принятие решений за правительством.

В отличие от своих коллег из Совета кантонов, которые на прошлой неделе решили все-таки «узаконить отношения» швейцарских банков с американским правосудием, Национальный совет отказался даже обсуждать закон – 126 голосами против 67 при двух воздержавшихся. Эксперты предсказывали такой исход, принимая во внимание мощный лагерь противников, сформированный представителями Либерально-радикальной партии (PLR), Швейцарской народной партии (UDC) и Социалистической партии (PS). Они убеждены, что программа, предложенная Вашингтоном, не предоставляет банкам никаких гарантий – иначе, зачем скрывать подробности?

«Согласившись, мы создадим губительный прецедент, и правительства других стран тут же устремятся в образовавшуюся брешь», – опасается представитель UDC [Кристоф Блохер](#). Если [информация](#) о том, что только в США швейцарским банкам придется выплатить около 10 млрд франков штрафов, подтвердится, то с претензиями европейских государств сумма может оказаться непосильной для любого банка. Пока единственная достоверная информация, позволяющая оценить размер ущерба, состоит в том, что 50% счетов, владельцами которых являются американцы, остались в банках Конфедерации после «дела UBS». Об этом депутатам сообщила Федеральная администрация по контролю за финансовыми рынками (FINMA).

Меньшинство, которое образовали представители Христианско-демократической

партии (PDC), Партии зеленых, Буржуазно-демократической партии (PBD) и Партии зеленых либералов (PVL), также не слишком радуется перспектива введения подобного закона. Однако они не видят другого выхода, который позволит поддержать экономическую стабильность Швейцарии в качестве мирового финансового центра. «Все банки высказались за принятие закона. Они хотят исправить прошлое и нуждаются в юридической защите в будущем», – напрасно пыталась убедить своих коллег представительница PDC Лукреция Майер-Шац. Она напомнила, что преследование в американском суде – а это то, чего не удастся избежать многим швейцарским банкам в случае отказа от сотрудничества – может дорого обойтись финансово-кредитным учреждениям. В частности, именно следствие в США по делу об уклонении в уплате налогов стало причиной практически полного прекращения деятельности старейшего швейцарского банка [Wegelin](#).

Впрочем, единого мнения не наблюдается ни среди сторонников законопроекта, ни среди его противников. Тема настолько щекотлива, что практически в каждой партии нашлись «диссиденты», которые не поддержали мнение большинства.

Министру финансов Конфедерации Эвелин-Видмер Шлумпф не удалось убедить депутатов в том, что принятие закона и, как следствие, американской программы позволит гарантировать необходимую юридическую защиту – ни банковским служащим, ни адвокатам, выполняющим роль финансовых консультантов.

### **Еще не все потеряно?**

Законопроекту предстоит снова вернуться на стол депутатов Совета кантонов, которым подтвердят или опровергнут [выбор](#), сделанный на прошлой неделе. Если Совет кантонов поддержит проект и во второй раз, то текст снова перейдет на рассмотрение в Национальный совет. Очередного отказа будет достаточно для того, чтобы окончательно похоронить предложение правительства. Напомним, что министр финансов заявляла ранее, что [«плана Б» не существует](#).

Президент PDC Кристоф Дарбелле больше не питает иллюзий. После голосования в Национальном совете он заявил, что «Lex USA мертв». «У банкиров не так много друзей в этой стране. Им придется самостоятельно нести бремя ответственности. Это также означает, что банковские работники будут менее защищены. Им предстоит договариваться с американскими властями, и я хочу пожелать им удачи», – сказал депутат.

[счет в швейцарском банке](#)

[fatca](#)

[американские клиенты](#)

[lex usa](#)

[банки в Швейцарии](#)

Статьи по теме

[«Вредные советы» миллиардерам: как открыть счет в швейцарском банке](#)

[Счет в швейцарском банке подорожает?](#)

[Совет кантонов поддержал налоговое соглашение Швейцарии и США](#)

[Детали соглашения о банковской тайне остались тайной даже для депутатов](#)