

Уроки референдума 8 марта | Les leçons du referendum de 8 mars

Автор: Татьяна Гирко, [Берн](#) , 11.03.2015.



<p>© Keystone</p>

Две инициативы, вынесенные на референдум 8 марта, были решительно отвергнуты голосующими. Швейцарская пресса говорит о настоящей взбучке, которую задали швейцарцы двум партиям, предложившим помочь семьям и ввести энергетический налог. В чем причина?

|

Deux initiatives soumises au peuple ont été fermement rejetés sur le referendum qui a eu lieu le 8 mars. Les media suisses parlent d'une «une véritable fessée aux deux partis» qui ont proposé à aider les familles et introduire la taxe sur l'énergie. Pour quelle raison?

Les leçons du referendum de 8 mars

Международный женский день в Швейцарии, в отличие от многих стран постсоветского пространства, не является официальным праздником. Не считая демонстраций, которые организуют профсоюзные организации, борющиеся за равные условия оплаты труда для женщин и мужчин, другие признаки знаменательной даты на улицах швейцарских городов обнаружить непросто. Правда, в этом году на 8 марта был назначен очередной референдум, на котором жителям Конфедерации предстояло решить судьбу двух федеральных инициатив.

Прекрасная весенняя погода тому виной или швейцарцы все же отмечали в кругу семьи женский праздник, но выполнить свой гражданский долг в этот день на участки пришли чуть более 40% населения. Низкая явка может свидетельствовать о том, что жители посчитали не слишком важными вопросы, вынесенные на голосование. Однако и [реакция](#) тех, кто все-таки отдал свои голоса, оказалась довольно неожиданной: инициативу об освобождении от налогов пособий на детей отвергли 75,4%, а против замены НДС энергетическим налогом проголосовали – ни много ни мало – 92%!

Невысокий уровень поддержки инициатив был вполне ожидаем после [опроса](#), проведенного за две недели до референдума. Однако настолько сокрушительных результатов не ожидал никто, не говоря уже об их авторах.

Так, когда стало понятно, что приблизительно три четверти швейцарцев сказали «нет» [инициативе](#) об освобождении от налогообложения пособий на детей, президент Христианско-демократической партии (PDC) Кристоф Дарбелле не смог скрыть своего удивления столь масштабным отказом.

Однако куда большую горечь поражения пришлось испытать Партии зеленых либералов, [инициативу о введении налога](#) на не возобновляемую энергию которой поддержали лишь 8% голосовавших. Предыдущий рекорд по непопулярности у населения относится к ... 1929 году, когда инициативу об обеспечении страны пшеницей поддержали лишь 2,7% швейцарцев. Стоило ли ради такого результата проводить рекламную кампанию?

«Судя по всему, полная замена НДС [*энергетическим налогом*] является для швейцарцев слишком большим шагом. Тем не менее Партия зеленых либералов не желает интерпретировать этот отказ как общий отказ от системы стимулирования в сфере энергетики», – говорится в официальном пресс-релизе, опубликованном после оглашения итогов референдума.

Что означает подобное поражение? Над этим вопросом на следующий день размышляли не только авторы инициатив, но и швейцарская пресса. Le Courrier считает, что все дело в «популистских» текстах, на удочку которых швейцарцы не попались на этот раз. В частности, инициативу PDC под названием «Помогите семьям!» во время предварительных опросов поддерживали немало респондентов. Однако лагерь ее сторонников таял по мере приближения референдума, что обернулось весьма неприятным и довольно неожиданным результатом для, казалось

бы, имевшего все шансы на успех предложения о снижении налогового бремени для семей с детьми.

Вероятно, причина такого решения кроется в финансовых последствиях инициативы. Напомним, что осенью прошлого года швейцарцы [отказались лишать налоговых привилегий](#) богатых иностранцев. Какая связь между льготами семьям с детьми и налогоплательщикам, желающим сэкономить? В первом случае новые исключения из правил лишили бы бюджет 1 млрд франков налоговых поступлений в год, а во втором не менее ощутимые потери сулил отказ от уже существующих привилегий.

Газета Le Matin предположила, что обилие инициатив, которые выносятся на суд граждан Конфедерации, «стало причиной определенной формы усталости». Действительно, невысокая посещаемость референдума и отсутствие интереса к его темам могут свидетельствовать и о пресыщении населения, которому, напомним, предстоит в этом году голосовать еще три раза. При этом на каждом референдуме обсуждаются в среднем около трех федеральных инициатив, не считая кантональных предложений. И все же Le Matin напоминает, что возможность вынести на суд общественности даже не пользующие широкой поддержкой идеи – одна из главных особенностей политической системы Конфедерации.

«Сокращение бюджетных расходов, сильный франк, тексты, флиртующие с популизмом... Швейцарский народ совершенно не был склонен в это воскресенье заключать новые пари с неизвестностью», – считает газета Le Temps, ссылаясь на [экономические трудности](#), вынуждающие более трезво оценивать обстановку.

Как бы то ни было, авторам инициатив, которые будут вынесены на следующие референдумы, пора извлекать уроки из первого плебисцита 2015 года и адаптировать свои предложения к новым реалиям. Пока ясно одно – швейцарцы не склонны тратить ни бюджетные деньги, ни собственные средства, покупая бензин по 5 франков за литр ради развития «зеленой» энергетики.

[референдум 8 марта 2015](#)

Статьи по теме

[8 марта швейцарцы готовятся сказать двойное «нет»](#)

[Швейцарцы откажутся от НДС?](#)

[Швейцарцам предложат помочь семьям](#)

Source URL: <https://dev.nashagazeta.ch/news/politique/19216>