



Опубликовано на Швейцария: новости на русском языке (<https://nashagazeta.ch>)

Коррупция в частной сфере – под прицелом швейцарского парламента | La corruption privée est dans le collimateur du parlement suisse

Автор: Татьяна Гирко, [Берн](#) , 04.06.2015.



(DR)

Неделю спустя после коррупционного скандала в ФИФА и буквально на следующий день после объявления о грядущей отставке ее президента Йозефа Блаттера Совет кантонов обсуждал новый проект закона.

| Une semaine après le scandale de corruption à la FIFA et au lendemain de la démission de son président Joseph Blatter, le Conseil des Etats a discuté le nouveau projet de loi. La corruption privée est dans le collimateur du parlement suisse

Обсуждение законодательных поправок, объединенных журналистами под общим названием «lex FIFA», значилось в программе парламентских сессий задолго до текущих событий, поэтому нельзя сказать, что швейцарцы решили бороться с

коррупцией лишь в связи с внезапными арестами чиновников от футбола по просьбе американской юстиции или не менее неожиданным [заявлением Зеппа Блаттера](#) о грядущей отставке. Напомним, что документ, попавший на столы депутатов Совета кантонов, был разработан и [одобрен правительством](#) еще год назад в соответствии с рекомендациями группы GRECO (Group of States Against Corruption), куда входят 49 государств, включая некоторые страны бывшего СССР.

Основная проблема Швейцарии, регулярно занимающей неплохие позиции в различных [рейтингах](#), оценивающих уровень распространения коррупции, заключается в том, что предоставление определенных привилегий в обмен на денежное вознаграждение по-разному оценивается с точки зрения уголовного законодательства в зависимости от сферы деятельности. В то время как коррупция среди госчиновников может обернуться серьезным тюремным сроком, подкуп представителей коммерческих компаний относится к недобросовестной конкуренции. По действующим нормам, в таком случае поводом для начала расследования может послужить только жалоба от пострадавшего. А если обе стороны довольны результатом?

Напомним, что именно жалоба «пострадавшего» – [самой ФИФА](#) – стала причиной возбуждения Прокуратурой Конфедерации (MPC) уголовного дела против неизвестного по подозрению в отмывании денег и злоупотреблении служебным положением при выборе места проведения Чемпионатов мира по футболу 2018 и 2022 годов. По этой же причине пресс-секретарь организации Вальтер де Грегорио на [срочной пресс-конференции 27 мая](#) назвал ФИФА пострадавшей стороной. Дело в том, что параллельно с арестом семи чиновников по обвинениям американских властей в штаб-квартире ФИФА прошли обыски, но уже в связи со швейцарским расследованием.

Имеющие одинаковый статус ассоциаций, ФИФА и Клуб любителей йодля – совершенно разные организации, под управлением которых находятся несопоставимые по объему денежные потоки.

На прошлой неделе вопрос о необходимости усиления антикоррупционного контроля в частной сфере активно обсуждался швейцарскими СМИ в свете последних событий. Имеющие одинаковый статус ассоциаций, ФИФА и Клуб любителей йодля – совершенно разные организации, под управлением которых находятся несопоставимые по объему денежные потоки, отмечают сторонники ужесточения законодательства.

Вчера члены Совета кантонов вынесли свой вердикт проекту, предложенному Федеральным советом. По мнению депутатов, законодательство должно предусматривать возможность начать расследование в отсутствие жалобы от потерпевшего. Однако здесь представители верхней палаты парламента сделали оговорку: только в том случае, если подобные действия представляют угрозу общественным интересам.

По мнению некоторых депутатов, это замечание лишает правительственный законопроект всякого смысла: прежде чем реагировать на поступивший сигнал,

нужно будет выяснить, затрагивает ли конкретный случай общественные интересы. Если преподаватель ставит хорошие оценки в обмен на денежное вознаграждение – чьи интересы пострадали, и кто уполномочен принимать решение? Такой вопрос задала депутатам министр юстиции и полиции (а в этом году – и [президент](#)) Симонетта Соммаруга.

Президент Социалистической партии Кристиан Левра напрасно призывал коллег принять самые решительные меры, которые позволят покарать каждого, кто дает или получает взятки. По мнению политика, потрясший ФИФА скандал стал результатом «недостаточно жесткого национального законодательства».

Не поддавшись панике из-за повышенного внимания мировой общественности к ФИФА и своему соотечественнику Блаттеру, депутаты Совета кантонов, помимо обязательного условия о нарушении общественных интересов, выбрали и более щадящий вариант наказания для коррупционеров. Согласно проекту, за который проголосовали парламентарии, им может грозить до 3 лет тюремного заключения. Под такие санкции могут попасть как коммерческие компании, так и частные ассоциации (в том числе спортивные).

Депутаты не поддержали идею партий левого крыла увеличить наказание до 5 лет в случае, если полученная выгода превосходит 10 тысяч франков. Интересный момент: различные виды льгот, считающиеся частью коммерческой практики, не выходят за рамки закона (это позволит фармакологическому концерну Novartis, попавшему в поле зрения американской юстиции за предоставление скидок для стимулирования продаж медикаментов, покрывающихся медицинской страховкой, избежать преследования в Швейцарии).

Наконец, Совет кантонов принял решение расширить сферу действия антикоррупционного законодательства на государственных чиновников. Получение взяток должно быть наказуемо в любом случае, даже если деньги были перечислены не напрямую, а в адрес третьего лица, например, спортивного клуба. Добавим, что «антикоррупционное досье» ждет голосование в Национальном совете.

[доля теневой экономики в европе](#)

[коррупция в Швейцарии](#)

[коррупция в ФИФА](#)

Статьи по теме

[«Очищение ФИФА»](#)

[Блаттер сделал свое дело?](#)

[Швейцария покончит с привилегированным положением ФИФА?](#)

[Что думают швейцарские менеджеры о коррупции?](#)

[Швейцария решила активнее бороться с коррупцией](#)

Source URL: <https://dev.nashagazeta.ch/news/politique/19766>