

## «Выходить» или «не выходить» из атомной энергетики? | «Sortir» ou «ne pas sortir» du nucléaire?

Автор: Татьяна Гирко, [Берн](#), 17.10.2016.



(© SortieNucleaire/twitter)

27 ноября швейцарцам предстоит высказать свое мнение об инициативе Партии зеленых о выходе из атомной энергетики. Правительство считает, что в 2017 году выполнить эту задачу нереально.

|  
Le 27 novembre, les Suisses devront se prononcer sur l'initiative des Verts sue la sortie du nucléaire. Le gouvernement estime, que l'appliquer dès 2017 est irréaliste.  
«Sortir» ou «ne pas sortir» du nucléaire?

Инициатива, представленная Партией зеленых в Федеральную канцелярию в начале 2013 года, предусматривает полный запрет на использование атомных станций для производства электричества и тепла на территории Швейцарии. В случае ее одобрения гражданами Конфедерации АЭС Бецнау-1 должна быть «отключена» в течение года после голосования, а оставшиеся четыре – Бецнау-2, Мюлеберг, Гесген и Ляйбштадт – через 45 лет с момента их запуска. Это означает, что обе Бецнау, как и Мюлеберг, должны прекратить свою работу уже в 2017-м, а Гесген и Ляйбштадт последуют за ними, соответственно, в 2024 и 2029 годах.

Этот проект рассматривался швейцарским парламентом в рамках обсуждения пакета Энергетической стратегии-2050, разработанной правительством после аварии на Фукусиме. Однако предложенные ограничения по сроку службы атомных станций [не получили поддержки](#) депутатов, после чего инициатива была вынесена на всенародный референдум, который состоится 27 ноября.

«Выход из атомной энергетики имеет смысл, но нам нужно больше времени», – заявила на прошлой неделе министр окружающей среды, транспорта, энергетики и связи Дорис Лойтхард, выразив общую точку зрения Федерального совета, призывающего голосовать против инициативы. По ее словам, авторы проекта рассматривают вопрос остановки атомных станций исключительно с политической точки зрения, в то время как правительство принимает во внимание также технические и финансовые аспекты.

Преждевременное отключение АЭС будет дорого стоить швейцарским налогоплательщикам, предупредила министр, поскольку владельцы установок могут потребовать от государства возмещения расходов. Примечательно, что компания BKW SA, эксплуатирующая АЭС Мюлеберг, [принимая решение](#) о ее остановке в 2019 году, обосновала его именно экономическими мотивами: не желая вкладывать огромные средства в модернизацию для продолжения безопасной работы, оператор предпочел закрыть станцию. Однако «выход» из атомной энергетики в результате изменения правил игры может вынудить владельцев обратиться к Конфедерации за компенсациями.

Второй повод для беспокойства – способ обеспечения страны электроэнергией. Отключив уже в следующем году три из пяти АЭС, Швейцарии остается полагаться на его импорт. Однако в соседних Франции и Германии электроэнергия производится далеко не самыми экологически чистыми способами: первая активно эксплуатирует атомные станции, занимая второе место в мире по числу энергоблоков (кстати, Швейцария [требуется](#) закрыть и некоторые французские АЭС), а вторая использует ископаемое топливо, такое как уголь и природный газ. Таким образом, помимо необходимости импортировать «грязное» электричество, Конфедерация ставит под угрозу собственную независимость в вопросе энергетического обеспечения, считает Дорис Лойтхард.

С этим аргументом не согласен Кристиан Ван Зингер, бывший член Национального совета из кантона Во, представляющий Партию зеленых и входящий в инициативный комитет. Он отмечает, что на европейском рынке сегодня можно купить как

«грязное» электричество по цене 3 сантима/кВт·ч, так и «чистое» по 4 сантима/кВт·ч. Это дешевле, чем электроэнергия, производимая швейцарскими АЭС по цене от 5 до 8 сантимов/кВт·ч, подчеркивает Кристиан Ван Зингер. Кстати, именно по этой причине, полагает он, отечественные операторы будут нести потери в размере от 500 до 700 млн франков ежегодно, если продолжат эксплуатировать принадлежащие им АЭС.

С другой стороны, резкое увеличение импорта требует провести серьезную модификацию национальной электрической сети, считает компания Swissgrid, занимающаяся ее обслуживанием. Напомним, что в прошлом году она уже [предупреждала](#) о возможных перебоях в электроснабжении, связанных с нехваткой собственных ресурсов. «Нашей инфраструктуры недостаточно, чтобы это сделать», – отмечает глава SwissGrid Ив Цумвальд, напоминая, что нынешняя распределительная сеть была создана около 50 лет назад и рассчитана на определенное напряжение. Если инициатива Партии зеленых будет принята, компании придется срочно модернизировать свои мощности, чтобы иметь возможность импортировать электричество в нужных объемах.

*В этом году Швейцарии придется «зимовать» без приостановленных Бецнау и Ляйбштадт, в результате чего производство электроэнергии сократилось на 40%. «Федеральный совет настаивает на безопасности. А безопасность обеспечивается планированием, пониманием того, когда мы остановим наши АЭС. Риск аварии, незапланированные остановки – как Ляйбштадт, закрытая до февраля, – создают беспорядок», – настаивает Кристиан Ван Зингер. По его мнению, тот факт, что в этом году Швейцарии придется «зимовать» без приостановленных Бецнау и Ляйбштадт (в результате чего производство электроэнергии сократилось на 40%), говорит о том, что Конфедерация может прекрасно обойтись вообще без АЭС. Представитель SwissGrid настроен менее оптимистично: «Сначала нам нужно проанализировать ситуацию, о которой стало известно всего неделю назад».*

Добавим, что на прошлой неделе был определен срок, до которого Народная партия Швейцарии (НПШ) должна представить в Федеральную канцелярию 50 тысяч подписей, необходимых для вынесения на всенародный референдум изменений, принятых в соответствии с Энергетической стратегией-2050. НПШ раскритиковала нововведения, которые швейцарский парламент одобрил во время осенней сессии, пригрозив референдумом. Разработанный правительством постепенный отказ от атомной энергии, считают его противники, дорого обойдется представителям мелкого и среднего бизнеса, а также обычным налогоплательщикам. Таким образом, если до 19 января 2017 года НПШ соберет необходимые подписи, швейцарцам придется еще раз голосовать по поводу выхода из атомной энергетики. Каким он будет – быстрым или не очень – и состоится ли вообще в ближайшие годы или десятилетия, мы узнаем после народного волеизъявления.

*Больше статей на эту тему вы найдете в нашем [специальном досье](#).*

[Атомные станции в Швейцарии](#)

[Атомная энергетика в Швейцарии](#)

Статьи по теме

[Выход Швейцарии из атомной энергетики откладывается?](#)

[Швейцарские АЭС можно будет эксплуатировать до 60 лет](#)

[Начало конца мирного атома в Швейцарии](#)  
[Швейцария выходит из атомной энергетики](#)  
[Этой зимой Швейцарии может не хватить электричества](#)  
[Женева «подает в суд» на французскую АЭС](#)  
[Атомная энергетика: Швейцария – самый «пожилой» производитель в мире](#)

---

**Source URL:**

*<https://dev.nashagazeta.ch/news/politique/vyhodit-ili-ne-vyhodit-iz-atomnoy-energetiki>*