



Опубликовано на Швейцария: новости на русском языке (<https://nashagazeta.ch>)

Как в Швейцарии отреагировали на «архив райских островов»? | Les réactions sur les «Paradise Papers» en Suisse

Автор: Заррина Салимова, [Берн](#), 17.11.2017.



Фото: Pixabay

Как отреагировали те, чьи имена упоминаются в «архиве райских островов»? И какие действия предпримут власти после публикации журналистских расследований?

|

Comment ont réagi les personnes mentionnées dans les «Paradise Papers»? Et quelles

mesures vont prendre les autorités après la publication des enquêtes journalistiques?

Les réactions sur les «Paradise Papers» en Suisse

Обнародованная журналистами информация о швейцарских предпринимателях впечатляет, но ее сложно назвать сенсационной. Тем не менее, некоторые факты из [«райских документов»](#) вызвали в швейцарских СМИ многочисленные дискуссии об этичности действий крупных добывающих компаний, репутации, коррупции и прозрачности налоговой политики. Почти две недели спустя можно сделать первые выводы о том, какие последствия имела публикация «архива райских островов».

Прозрачность налоговой системы

«Райские документы» вновь спровоцировали споры вокруг оффшорных зон. Следует ли компаниям, которые заботятся о своей репутации, избегать оффшорных операций из-за возможных подозрений в финансовых махинациях? Или не нужно демонизировать оффшоры, которые были, есть и будут?

На этот счет мнения в швейцарской прессе разделись. Некоторые утверждают, что нет смысла криминализировать оффшоры на основании нескольких злоупотреблений. Если компании уходят в оффшор, значит, в их собственной стране им что-то мешает, например, непривлекательные условия налогообложения.

Противоположную точку зрения высказывают журналисты газеты [HandelsZeitung](#). По их мнению, культ налоговой тайны уходит в прошлое, а швейцарские компании все более стремятся к финансовой прозрачности. К такому выводу они пришли, проанализировав отчетности 20 крупнейших котируемых на бирже швейцарских предприятий.

Лидером по налоговой прозрачности стала компания Nestlé, уплатившая 4,4 миллиарда налогов: 36% в США, 27% в Азии и 37% в Европе, Африке и на Среднем Востоке. Далее идет базельский фармацевтический концерн Roche, который следует принципу платить налоги там, где создается экономическая ценность. Компании Novartis, UBS, Credit Suisse, Swisscom, Adecco и Julius Baer отчитались о налогах, уплаченных в Швейцарии и за рубежом. Остальные не привели конкретных цифр по регионам.

Эксперты говорят о тенденции: компании не спешат переносить прибыль в страны с более низким налогообложением и открыто рассказывают о том, где и сколько они платят налогов. Например, в ноябре концерн Novartis перевел две своих фирмы из бермудского города Гамильтон.

Изменения в подходе к уплате налогов объясняются несколькими причинами. Во-первых, это связано с политическими мерами. Организация экономического сотрудничества и развития разработала план действий по предотвращению размывания налоговой базы и выведения прибыли из-под налогообложения (BEPS). Как сообщает Le Temps, с этого года, в соответствии с требованиями BEPS, о налогах, уплаченных в каждой стране, будут отчитываться такие швейцарские компании, как Sica, Swisscom, Lonza, Adecco и Swiss Re.

Во-вторых, меняется отношение самих инвесторов. Примером может служить недавнее решение норвежского государственного фонда. Крупнейший инвестор в мире и акционер почти всех швейцарских предприятий потребовал корректного

налогового поведения от 500 предприятий, в которых он имеет крупные доли. Прозрачная налоговая политика теперь рассматривается как необходимая часть устойчивого управления.

«Это была ошибка, и я сожалею»

Из «райского досье» стали известны подробности сомнительных финансовых операций швейцарского бизнесмена Жана-Клода Бастоса, с которым сотрудничали бывший федеральный советник Рут Мецлер и президент CFF Моника Рибар.

Реакция Рут Мецлер последовала через пару дней после публикации досье. Она вышла из совета правления компании Quantum Global, которая почти полностью принадлежит Бастосу и управляет пятимиллиардным ангольским государственным фондом. Причинами такого решения экс-министра юстиции и полиции стали возможные некорректные действия компании, о которых она не знала.

Моника Рибар входила в совет правления другой фирмы Бастоса – Capoinvest, которая финансирует строительство порта в Анголе. Одновременно она была вице-президентом государственной железнодорожной компании CFF. Рибар покинула Capoinvest незадолго до своего избрания на пост президента CFF.

Дело в том, что во избежание конфликта интересов кандидаты в совет правления CFF должны сообщать о занимаемых ими должностях в других компаниях. Однако, как выяснили журналисты, власти не знали о сотрудничестве Рибар с Бастосом. По ее словам, она просто забыла рассказать об этом, считает этот эпизод ошибкой и сожалеет. В [интервью](#) газете Schweiz am Wochenende Рибар рассказала, что по-прежнему считает проект строительства порта интересным. Она также призналась, что знала о прошлом Бастоса, который был признан виновным в растрате, и должна была бы более критично относиться к своему окружению. По ее уверениям, впредь она будет более внимательной, так как вокруг нее как публичной персоны может подняться шумиха по любому поводу.

Ответственность концернов

Журналистские расследования в связи с «райскими документами» могут повлечь за собой и политические решения. Например, Симонетта Соммаруга заявила в интервью [SonntagsZeitung](#), что сырьевую отрасль ждет более жесткое регулирование: обсуждается возможность обязать добывающие компании отчитываться об их выплатах иностранным правительствам. Импульсом для такого решения послужили сомнительные сделки Glencore с чиновниками в Конго, о которых стало известно из «райского досье».

Кроме этого, правовая комиссия Совета кантонов предложила законодательно закрепить обязательство швейцарских компаний даже за границей соблюдать права человека и не наносить своей деятельностью вред окружающей среде. Комиссия Национального совета должна рассмотреть этот вопрос во время зимней сессии.

Когда транснациональные корпорации борются за миллионные контракты в странах со слабой правовой системой, возможны и коррупция, и нарушение прав человека. Швейцарские компании должны нести за это ответственность, считают правозащитники.

[Швейцария](#)

Статьи по теме

[Кто из швейцарцев упоминается в «Райском досье»?](#)
[«Панамские документы» прошли через Швейцарию](#)

Source URL:

<https://dev.nashagazeta.ch/news/economie/kak-v-shveycarii-otreagirovali-na-arhiv-rayskih-ostrovov>