



Опубликовано на Швейцария: новости на русском языке (<https://nashagazeta.ch>)

Что привело к краху Credit Suisse? | Qu'est-ce qui a conduit à la chute de Crédit Suisse?

Автор: Заррина Салимова, [Берн](#) , 23.12.2024.



Здания Credit Suisse и Нацбанка на Федеральной площади в Берне. Фото: Nashagazeta.ch

Специальная парламентская комиссия представила отчет о расследовании обстоятельств, предшествующих экстренному поглощению Credit Suisse.

|
La Commission d'enquête parlementaire a présenté son rapport sur Credit Suisse.

Qu'est-ce qui a conduit à la chute de Crédit Suisse?

Парламентская комиссия по расследованию (CER/PUK) считается одним из самых мощных надзорных инструментов Федерального собрания. Парламент прибегал к нему всего пять раз за всю свою историю, последний – в июле 2023 года, когда была создана комиссия для изучения законности, целесообразности и эффективности управления властями и органами, ответственными за кризис Credit Suisse (CS). В ее состав вошли четырнадцать представителей обеих палат парламента, а президентом была выбрана член Совета кантонов Изабель Шассо. Результаты расследования, в ходе которого были проанализированы 30 000 страниц документов и опрошены 79 человек, были представлены в пятницу, в последний день зимней парламентской сессии.

Члены CER/PUK пришли к выводу, что к краху CS в марте 2023 года привело многолетнее неумелое управление. Банк брал на себя чрезмерные риски и фигурировал в большом количестве скандалов. Совет директоров и руководство не реагировали на многочисленные корректирующие меры со стороны Швейцарского управления по надзору за финансовыми рынками (Finma) и, несмотря на плохие результаты банка, выплачивали себе чрезмерные бонусы. В период с 2010 по 2022 годы, например, топ-менеджеры получили «бонусы за эффективность» в размере 39,8 млрд франков, тогда как общие убытки банка за это время составили 33,7 млрд франков.

Что касается Finma, то регулятор неоднократно пытался призвать к ответственности руководство CS, сомневаясь в бизнес-стратегии банка, критикуя его бонусную политику и постоянные смены руководства, видя проблемы с достаточностью капитала, осуждая отсутствие риск-менеджмента, выявляя пробелы в системе противодействия отмыванию денег. Все было безуспешно – руководство банка не прислушивалось к замечаниям, а Finma не хватало полномочий для более жестких мер. Более того, в годы, предшествовавшие кризису, надзорный орган не проявил должного внимания, среди прочего, ослабив требования к капиталу, благодаря чему банк производил впечатление более стабильного, чем был на самом деле. Без этих послаблений уже в 2021 году банк не соответствовал бы требованиям.

Комиссия также указала на пробелы в законодательстве «слишком большой, чтобы обанкротиться», которыми воспользовался банк, чтобы скрыть свое истинное положение. Кроме того, в отличие от других стран, в Швейцарии до сих пор нет резерва ликвидности, известного как Public Liquidity Backstop (PLB). При его наличии Национальный банк мог бы предоставить помощь банку в виде ликвидности, которая покрывается федеральной гарантией. Нацбанк и Finma призывают к созданию PLB с 2018 года.

Свою роль сыграло и сильное банковское лобби. В частности федеральный советник Ули Маурер, возглавлявший департамент финансов с 2016-го до 2022-го, иногда слишком мягко относился к крупным банкам, в результате чего лоббисты добивались своего на законодательном уровне, например, отмены или затягивания ужесточения требований к капиталу. Самое же важное заключается в том, что Ули Маурер недостаточно информировал остальных членов Федерального совета, включая Карин Келлер-Суттер, сменившую его на посту министра финансов в 2023 году. Во время передачи полномочий между ними было всего два телефонных разговора и одна встреча, на которой она не получила от него никакого письменного отчета о ситуации в CS. Несмотря на то, что в конце 2022 года Finma предупредила о

возможной продаже Credit Suisse, Маурер преуменьшил серьезность ситуации. В декабре 2022 года он препятствовал тому, чтобы должностные лица и надзорные органы проинформировали Келлер-Суттер о положении CS. Маурер также несколько раз встречался с тогдашним председателем Швейцарского национального банка Томасом Йорданом и председателем совета директоров CS Акселем Леманом: ничего не было зафиксировано, и никакая потенциально важная информация не дошла до надзорных органов. По мнению комиссии, Карин Келлер-Суттер запоздало отреагировала на обострение кризиса, что, впрочем, неудивительно, учитывая тот факт, что многое от нее просто скрывалось, а в должность она заступила 1 января, то есть за два с половиной месяца до краха CS.

Тем не менее, все могло бы быть еще хуже – с негативными последствиями для мировой экономики. В отчете CER/PUK отмечается, что весной 2023 года Федеральный совет, Finma и Нацбанк успешно предотвратили международный финансовый кризис: операция по экстренному слиянию с UBS позволила предотвратить худший сценарий.

В итоге картина складывается невеселая: затягивание принятий законодательных требований к банкам, ослабление надзорных требований к CS, бесконечные скандалы, которые подрывали доверие клиентов и инвесторов, год от года ухудшающееся положение банка, на бумаге продолжающего выглядеть стабильным, недостаток информации, непропорционально высокое вознаграждение руководства, препятствование расширению полномочий Finma...

Какие же уроки можно извлечь из этого кризиса? Комиссия выявила слабые места в сотрудничестве между ключевыми игроками (Конфедерацией, Нацбанком и Finma), а также выработала ряд рекомендаций по улучшению предотвращения кризисов и антикризисного управления. Федеральный совет, например, должен убедиться, что Finma в будущем сможет лучше действовать в отношениях с банками. План ликвидации или реорганизации системно значимого банка с мировыми операциями, базирующегося в Швейцарии, должен учитывать международные связи. Одно из предложений касается того, что члены правления UBS должны прожить в Швейцарии не менее десяти лет – для того, чтобы они могли лучше осознавать свою ответственность перед налогоплательщиками. Если предложение будет принято, то UBS придется полностью перестроить совет директоров, в котором в настоящее время только двое из 12 человек отвечают этому требованию. Достаточность капитала, ликвидность, ограничение послаблений – эти и другие предложения будут направлены в парламент и Федеральный совет.

Отчет вызвал множество реакций, причем каждая из заинтересованных сторон увидела в документе подтверждение собственных идей и выводов. Швейцарский национальный банк заявил, что детально проанализирует документ, и напомнил о важности «извлечь правильные уроки из кризиса Credit Suisse и усилить регулирование в Швейцарии». Управление по надзору за финансовыми рынками Finma приветствовало рекомендацию о расширении собственных полномочий и приняло критику в отношении мер ослабления требований к капиталу. UBS не упустил возможность, чтобы в очередной раз упрекнуть прежнее руководство CS, отметив, что «отчет подтверждает, что CS потерпел крах из-за многолетних стратегических просчетов, неправильного управления и зависимости от существенных уступок регуляторов». Что касается усиления нормативных требований, то UBS считает, что они должны быть «целенаправленными, пропорциональными и скоординированными на международном уровне».

Швейцарская ассоциация банкиров отделалась общими словами, призвав соответствующие органы извлечь правильные уроки и выступая за «умное» регулирование. Либеральная партия (PLR/SVP), в которую входит Карин Келлер-Суттер, назвала члена Народной партии Швейцарии (UDC/SVP) Ули Маурера ответственным за крах CS: под его руководством департамент финансов «спал» в решающие годы, предшествовавшие кризису. Сам бывший министр финансов Ули Маурер пока не комментировал доклад, намереваясь его сначала самостоятельно изучить. Партия «Центр» призвала к более эффективному регулированию, а «зеленые» – к принятию закона «Lex UBS», чтобы взять мегабанк под контроль. Партия Зеленых либералов (PVL/GLP) осудила алчность руководителей CS, отметив, что «плохое управление не может быть исправлено с помощью регулирования». Социалисты (PS/SP), в свою очередь, подчеркнули, что UBS представляет собой «невыносимый риск» для Швейцарии, выступив за принятие мер по сдерживанию риска.

В общем, уже по первым реакциям на расследование парламентской комиссии видно, что противостояние между лоббистами и разными политическими силами будет проходить по линии банковского регулирования. Дискуссии относительно его ужесточения, очевидного для одних и излишнего для других, обещают быть бурными. Остается надеяться, что на этот раз обсуждения не затянутся на годы – очевидно, что крах UBS Швейцария себе позволить не может.

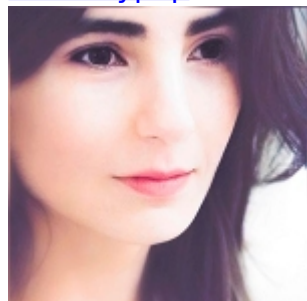
[Credit Suisse](#)

[UBS](#)

[Finma](#)

[Национальный банк Швейцарии](#)

[Ули Маурер](#)



[Заррина Салимова](#)

Zaryna Salimava

Статьи по теме

[UBS в центре внимания «финансового жандарма»](#)

[Акционеры Credit Suisse не опускают руки](#)

[Слияние Credit Suisse и UBS в Швейцарии завершено](#)

[Слияние UBS и Credit Suisse возможно «уже 1 июля 2024 года»](#)

[80 000 франков в день – это много или как?](#)

[Как Швейцария будет контролировать системно значимые банки?](#)

[Крах Credit Suisse: год спустя](#)

[Почему Credit Suisse потерпел крах?](#)

[UBS-Credit Suisse: каким будет объединенный банк?](#)

[UBS-Credit Suisse: сокращения неизбежны](#)

[Иски против Credit Suisse и сюрприз от UBS](#)

[Credit Suisse: расследование начинается](#)

[Credit Suisse доживет только до понедельника](#)

[Туманное прошлое и неопределенное будущее Credit Suisse](#)

[Прощание с Credit Suisse](#)

[Падение Credit Suisse: что дальше?](#)

[Спасение Credit Suisse: продолжение и финал](#)

[Спасение Credit Suisse](#)

Source URL:

<https://dev.nashagazeta.ch/news/economie/что-привело-к-краху-credit-suisse>