

Кнут или пряник для акционерных компаний? | Le fouet ou la carotte pour les actionnaires?

Автор: Ольга Юркина, [Цюрих](#), 16.12.2009.



В дискуссии об инициативе Миндера Паскаль Джентинетта был не менее убедителен, чем в дебатах о повышении квоты на выброс углекислого газа в июле 2009 года [RSR]

Ассоциация Economiesuisse объяснила, чем инициатива Миндера угрожает швейцарской экономике.

|
L'association Economisuisse a expliqué en quoi l'initiative Minder menace l'économie suisse.

Le fouet ou la carotte pour les actionnaires?

Швейцарская экономика держится на акционерных обществах, акции которых котируются на бирже: во всяком случае, именно им она обязана своим процветанием, как показало исследование, проведенное ассоциацией Economiesuisse (Федерация швейцарских предприятий). Таких акционерных компаний не более 300 в Швейцарии, но они платят более 40% всех налогов с предприятий и гарантируют около 600 000 рабочих мест. Швейцария издавна привлекает акционерные компании гибкостью законодательства, юридическими гарантиями безопасности и выгодными экономическими условиями. Однако инициатива Томаса Миндера против «неприлично высоких» зарплат руководства рискует нарушить блаженное

существование акционерных обществ в Швейцарии и поставить под удар швейцарскую экономику: если ограничить свободу предприятий, Швейцария потеряет всякую экономическую привлекательность в их глазах, и последствиями станут утечка капиталов за границу, сокращение рабочих мест и уменьшение доходов с налогов.

Именно это пытался объяснить на пресс-конференции Президент Economiesuisse Паскаль Джентинетта, подчеркивая, что свобода, предоставляемая акционерным компаниям, - главный козырь Швейцарии, обеспечивающий ей приток капиталов и экономические преимущества по сравнению со всеми другими странами. Это и нужно учитывать в первую очередь при пересмотре действующего экономического законодательства в отношении акционерных компаний - контр-проекта, выдвинутого в ответ на инициативу Миндера. Контр-проект предусматривает некоторые разумные изменения в организации деятельности предприятий и контроля за финансовыми рынками, в том числе, участие всех акционеров в дискуссиях о размере вознаграждений. Инициатива же Миндера, по словам Паскаля Джентинетта, - не что иное, как опасная игра с огнем: принимая слишком суровые ограничения в отношении акционерных обществ, Швейцария рискует сама себя вывести из игры за экономическое влияние.

Петер Мозер, директор Научно-исследовательского центра политической экономики при Высшей школе техники и экономике (HTW) в Куре также подчеркнул значимость компаний, чьи акции котируются на бирже, для швейцарской экономики. По его словам, «эти акционерные общества обеспечивают 11% рабочих мест и от 16 до 18% ВВП». Не стоит забывать, что косвенно от них зависит и финансовое благополучие поставщиков - частных и средних предприятий. Акционерные компании платят примерно 42% налогов с предприятий в Швейцарии, хотя составляют всего 1% обществ, основанных на объединении капиталов. К тому же, около 7 миллиардов франков они инвестируют в научную работу, то есть покрывают примерно половину расходов на исследования и разработку новых технологий. И в этом их роль нельзя недооценивать. Результаты исследования, проведенного под эгидой Economiesuisse, показывают всю значимость акционерных компаний с акциями на бирже для Швейцарии: экономическое выражение эта значимость находит в чистой прибыли, количестве рабочих мест, развитии инновационных технологий и доходов с налогов.

Давид Фрик, член совета директоров компании Nestlé, подтвердил результаты исследования на примере концерна. За последние десять лет Nestlé удвоила свои инвестиции в Швейцарии. Расходы на развитие инновационных технологий и научно-исследовательскую работу составили около 390 млн франков в 2008 году. Что касается доходов с экспорта, то они приближаются к сумме в 2,1 млрд франков, то есть обеспечивают более чем 20% доходов с экспорта пищевой промышленности Швейцарии. Господин Фрик полностью согласен с тем, что именно гибкость правового законодательства в отношении акционерных обществ представляет главное преимущество Швейцарии и обеспечивают ее конкурентоспособность в привлечении капиталов. Лишить саму себя такого экономического преимущества было бы непростительной ошибкой в период, когда конкуренция за экономическое влияние усиливается на международном рынке.

Что касается чрезмерно высоких вознаграждений и неприличных надбавок к зарплате, единственным разумным решением вопроса будет допуск акционеров к консультативному голосованию о размере окладов (нечто сходное с международной системой «say on pay»). При этом разделение обязанностей и ответственности

должно оставаться четким и строгим, заметил Президент юридической комиссии Economiesuisse: «Возможность устраивать консультативные голосования усиливает права акционеров. В то же время, совет директоров сохраняет свои компетенции в той мере, чтобы лично нести за них юридическую ответственность». Принятие инициативы Миндера повлекло бы за собой полную неразбериху в организации управления и деятельности компаний и поставило бы под вопрос их юридическую безопасность и место Швейцарии в мировой экономике.

Вся информации о дискуссиях - на официальном сайте [Economiesuisse](https://www.economiesuisse.ch)

[экономика](#)

Статьи по теме

[Ограничат ли законом зарплату руководства?](#)

[Чтоб ты жил на одну зарплату](#)

Source URL:

<https://dev.nashagazeta.ch/news/economie/knut-ili-pryanik-dlya-akcionernyh-kompaniy>