

Выборы 2007: имидж Швейцарии в прессе (незаслуженно) пострадал? |

Автор: Архивы, [Архивы](#) , 24.10.2007.

Российские средства массовой информации не очень любят освещать скучноватые заграничные парламентские выборы, за исключением, разве что, украинских. Президентские – вот это будет поинтересней. Но раз уж должность президента Конфедерации, можно сказать, невыборная, а поста премьер-министра не существует вовсе, то для швейцарских парламентских выборов было сделано небольшое исключение. Тем более, что на этот раз все ждали «сенсационного триумфа» правой Народной партии Швейцарии (НПШ).

Российские комментаторы дают противоположные оценки укреплению позиций НПШ. Одни, намекая на «расистскую» риторику НПШ, опасаются, что «Европа вновь может погрузиться в кошмар, уже царивший здесь чуть больше 60 лет назад». Другие – сетуют, что в России «при суверенной демократии образование подобных независимых «народных» партий просто невозможно» и желают «победы белым швейцарским овцам на предстоящих выборах во имя Белой Европы».

Чем же объяснить, что очередные парламентские выборы в далекой «тихой и скучной» Швейцарии вызвали в России определенный интерес, хотя и меньший, чем проводившиеся в тот же день досрочные парламентские выборы в соседней Польше?

Во-первых, накануне выборов Швейцария привлекла к себе внимание беспорядками в Берне.

Ответственность за настоящие уличные бои в Женеве во время проведения саммита «Большой восьмерки» в Эвиане в 2003 году и традиционные стычки манифестантов с полицией, ставшие неотъемлемым «пунктом программы» Всемирного экономического форума в Давосе, почти все швейцарцы единодушно перекладывают на антиглобалистов-иностранцев. На этот же раз в Берне, как ни крути, жгли мусор и били витрины уже «свои».

Во-вторых, рекламная кампания НПШ оказалась удивительно эффективной. Плакат, на котором три белые овечки выпихивают из Швейцарии четвертую, темную,

несомненно войдет в учебники по политической рекламе как пример провокационного, но при этом абсолютно легального балансирования на грани дозволенного.

Напомним, что за этот плакат на ШНП никаких взысканий наложено не было. С юридической точки зрения, как сформулировано в судебном решении по этому поводу, «ксенофобия ≠ расизм».

Хотя оригинальных видеорепортажей о швейцарских выборах на ведущих российских телеканалах не появилось, да и информационные агентства, за исключением ИТАР-ТАСС, освещали швейцарские выборы из Москвы, пресса разошлась не на шутку: «Нацисты возвращаются к власти в Европе» (РБК), «Швейцарцы голосуют против иностранцев и изменения климата» (Коммерсантъ), «Мигранты раскололи Швейцарию» (РосБалт), «Черный день для швейцарской демократии» (Независимая Газета), «Швейцария станет еще более швейцарской: на парламентских выборах здесь победили националисты» (Российская Газета).

Интересно, что со своей стороны, Tribune de Genève считает, что после выборов революция не произошла, и что швейцарцев ожидают минимальные изменения в их каждодневной жизни, если все кандидаты действительно сдержат свои предвыборные обещания. Об этом – наша отдельная статья.

Действительно, НПШ удалось одержать такую убедительную победу, какой ни одна политическая партия не добилась со времен Первой мировой войны. Звучит впечатляюще, что ведь речь идет лишь о 62 местах в нижней палате парламента из 200 (+ 7 мест по сравнению с выборами 2003 года). До парламентского большинства очень далеко, да и не в швейцарских традициях это самое парламентское большинство.

Так можно ли назвать «сенсационным триумфом» укрепление позиций партии, которая и без того имела больше мест в парламенте прошлого созыва, чем какая-либо другая? В ее руках уже были все, или почти все, рычаги, чтобы воплотить свои «расистские» планы в жизнь.

Видимо, стоит отличать предвыборную риторику от реальных политических планов. Напомним, что в «ксенофобной» Швейцарии иностранцы составляют около 20% населения. Это больше чем в какой-либо европейской стране за исключением карликовых государств (Ватикан, Монако...). В предвыборной кампании НПШ умело воспользовалась проблемами, которые создает такая необычная демографическая ситуация.

Главное, не следует забывать, что в Швейцарии существует такая уникальная система управления страной, при которой с помощью референдума народ 3-4 раза в год «корректирует» политику, которую ведет правительство, сформированное по итогам парламентских выборов.

Практика показывает, что население не стесняется выражать свое несогласие с той или иной партией или даже с правительством в целом. Так было в ходе голосования по вступлению Швейцарии в ООН или по ее присоединению к Шенгенскому и Дублинскому соглашениям, против чего выступала НПШ. И наоборот, недавно народ одобрил новые, более жесткие законы о предоставлении убежища и о пребывании

иностранцев, за которые так ратовала НПШ.

Так что не зря одна из статей в рунете была остроумно названа «В парламент на белой овце». Да, не на белом коне въезжают консерваторы-националисты «под Купол», как об этом поспешно ошибочно объявили некоторые масс-медиа.

[выборы в Швейцарии](#)

Source URL:

<https://dev.nashgazeta.ch/news/politique/vybory-2007-imidzh-shveycarii-v-presse-nezaslu-zhenno-postradal>